

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Донбаська державна машинобудівна академія
Освітня програма	29216 Фізична культура і спорт
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	017 Фізична культура і спорт

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

19.05.2021 р.

Справа № 0527/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуючий,
Андрощук Ірина Василівна,
Деркач Тетяна Михайлівна,
Джурило Аліна Петрівна,
Литовченко Світлана Віталіївна,
Лопатенко Георгій Олегович,
Лук'янова Світлана Михайлівна,
Михнюк Сергій Вікторович,
Осадча Катерина Петрівна,
Смакота Лариса Василівна,
Чорнойван Ганна Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Ковальов Віктор Дмитрович - керівник ЗВО – представник ЗВО,
Долинний Юрій Олексійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Донбаська державна машинобудівна академія
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	29216
Назва ОП	Фізична культура і спорт
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	017 Фізична культура і спорт
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

В освітній програмі наявне дублювання фахових компетентностей та програмних результатів навчання. ФКС 2, 15, 16, 17 передбачають формування здатності до ефективного здійснення тренерської діяльності та за своїм змістом дублюють одна одну. Про це також зазначається у звіті ЕГ. ПРН 8, 22, 23, 24, 25 частково дублюють одне одного.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

За другим критерієм недоліки є суттєвими

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Існує невідповідність між програмними компетентностями та освітніми компонентами, про що також зазначено у звіті ЕГ. Згідно з матрицею відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми ЗК6 «Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово» формується майже всіма освітніми компонентами програми, зокрема такими ОК як «Анатомія людини з основами спортивної морфології», «Фізіологія людини та рухової активності», «Олімпійський і професійний спорт». ЗК7 «Здатність спілкуватися іноземною мовою» формується зокрема такими ОК як «Психологія», «Вступ до спеціальності», «Теорія і методика викладання обраного виду спорту». ФКС13 «Здатність застосовувати сучасні технології управління суб'єктами сфери фізичної культури і спорту» формується зокрема такими ОК як «Теорія і технологія оздоровчо-рекреаційної рухової активності» та «Педагогічна майстерність фахівців з фізичної культури і спорту». Разом з тим у РПНД зазначених ОК відсутні теми, що безпосередньо стосуються формування здатності до застосування технологій управління суб'єктами сфери ФКіС. Наявна невідповідність між програмними результатами навчання та освітніми компонентами. Згідно з матрицею відповідності програмних результатів навчання компонентам освітньої програми ПРН 13 «Студент здатний використовувати засвоєнні уміння і навички занять популярними видами рухової активності оздоровчої спрямованості» забезпечується такими ОК як «Теорія і технологія оздоровчо-рекреаційної рухової активності», «Теорія і методика фізичного виховання», «Педагогічна майстерність фахівців з фізичної культури і спорту», «Теорія і методика викладання обраного виду спорту». При цьому такі ОК як «Спортивні ігри з методикою викладання», «Плавання з методикою викладання», «Легка атлетика з методикою викладання», «Гімнастика з методикою викладання» відсутні в обов'язковій частині навчального плану, про що також зазначається у звіті ЕГ.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Обсяг вибіркового освітнього компонентів ОП складає 71 кредит ЄКТС, що складає 29,5% від загального обсягу освітньої програми. Аналіз освітньої програми та навчального плану показав, що здобувачі мають право обрати дисципліни з 15 блоків, що складаються в основному з 2 освітніх компонентів. Разом з тим, у вибірковій частині представлено освітній компонент В.К. 4.1. «Підвищення спортивної майстерності з обраного виду спорту» обсягом 26 кредитів ЄКТС, що є безальтернативним і має бути обраним всіма студентами. Враховуючи це фактичний обсяг вибіркового освітнього компонентів програми становить 45 кредитів ЄКТС (18,75% від загального обсягу ОП), що суперечить п.15 статті 62 Закону України Про Вищу освіту.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

У частині РПНД відсутня інформація про критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти (Теорія і методика викладання обраного виду спорту, Загальна гігієна та гігієна фізичних вправ, Долікарська медична допомога та основи медичних знань, Теорія і методика фізичного виховання, Навчальна ознайомча практика). В робочих програмах навчальних дисциплін, які відповідно до навчального плану передбачають написання курсової роботи відсутні вимоги та критерії їх оцінювання, що також зазначається у звіті ЕГ. У своїй відповіді на зазначене зауваження ЕГ ЗВО дає пояснення, що у робочих програмах навчальних дисциплін міститься посилання на вимоги та критерії оцінювання курсових робіт, які окремо висвітлені в методичних вказівках до виконання індивідуальних навчально-дослідних завдань і курсових робіт. Аналіз робочих програм навчальних дисциплін «Теорія і методика фізичного виховання» та «Теорія і методика викладання обраного виду спорту» показав, що зазначені ЗВО посилання в програмах відсутні. Заявлені у робочих програмах навчальних дисциплін фахові компетентності та програмні результати навчання не завжди співпадають з матрицями відповідності компетентностей та програмних результатів навчання освітнім компонентам ОП.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Наявні недоліки в оформленні робочих програм навчальних дисциплін. В частині РПНД представлена застаріла література. Наявні посилання на застарілі шифри спеціальностей (24.00.02 — фізична культура, фізичне виховання різних груп населення). Відповідно до звіту ЕГ на момент проведення виїздної експертизи були відсутні робочі програми 6 вибірових навчальних дисциплін дисциплін. ОК Історія фізичної культури та Олімпійський та професійний спорт в частині тем дублюють одна одну.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

У відомостях про самооцінювання, звіті ЕГ та на сайті кафедри представлена інформація щодо угод про міжнародне співробітництво із закордонними ЗВО. Разом з тим здобувачі освіти не долучені до програм академічної мобільності. У звіті ЕГ зазначається, що здобувачі освіти не достатньо обізнані щодо можливостей участі у програмах академічної мобільності. З наведеної у відомостях про самооцінювання та звіті ЕГ інформації неможливо зрозуміти чи наявна для викладачів та студентів освітньої програми Фізична культура і спорт можливість взяти участь в академічній мобільності в рамках програми Erasmus+.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

- Усунути дублюванні фахових компетентностей та програмних результатів навчання.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

- Усунути невідповідність між компетентностями та освітніми компонентами. - Усунути невідповідність між програмними результатами навчання та освітніми компонентами. - Удосконалити модель формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти, зокрема, розширювати можливості здобувачів щодо вільного вибору

дисциплін, удосконалювати процедуру, структурно-змістове й кількісне наповнення вибіркового дисциплін. Забезпечити відповідність обсягу вибіркового освітніх компонентів п.15 статті 62 Закону України Про Вищу освіту.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- Забезпечити реалізацію процедур визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. - Забезпечити реалізацію права здобувачів на участь у програмах академічної мобільності. - Забезпечити інформування здобувачів освіти щодо процедур визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті та можливостей участі у програмах академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

- Сприяти участі здобувачів освіти та науково-педагогічних працівників у програмах міжнародної академічної мобільності у тому числі в рамках програми Erasmus+. - Забезпечити оновлення змісту освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі. Оновити списки рекомендованої літератури в робочих програмах навчальних дисциплін. - Відобразити у робочих програмах навчальних дисциплін інформацію щодо нарахування балів за результатами виконання завдань поточного та підсумкового контролю, критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти з інформацією щодо розподілу рейтингових балів між видами робіт, а також кількість балів, що нараховується за різні види аудиторної та позааудиторної роботи. - Усунути дублювання тем окремих освітніх компонентів. - Привести зміст робочих програм навчальних дисциплін (фахові компетентності, програмні результати навчання) у відповідність з матрицями відповідності компетентностей та програмних результатів навчання компонентам освітньої. - Забезпечити розробку та оприлюднення робочих програм для всіх освітніх компонентів ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- Переглянути зміст програми комплексного кваліфікаційного екзамену зі спеціальності. Передбачити наявність практикоорієнтованих екзаменаційних питань. - Передбачити регулярне проведення заходів, спрямованих на популяризацію академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти.

Критерій 6. Людські ресурси

- Мотивувати і стимулювати НПП, що забезпечують освітню програму, до публікацій у провідних закордонних та вітчизняних фахових виданнях, що індексуються наукометричними БД Scopus та WOS, участі у Міжнародних та всеукраїнських конференціях, конкурсах, симпозіумах. - Передбачити можливості для проходження фахового стажування співробітників у ЗВО, що здійснюють підготовку здобувачів освіти за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- Запровадити практику проведення анонімних опитувань здобувачів освіти щодо конфліктних ситуацій, питань сексуальних домагань та дискримінації. - Забезпечити достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- Забезпечити участь усіх стейкхолдерів у процедурах періодичного перегляду освітньої програми та процедурах внутрішнього забезпечення якості освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

- Забезпечити розміщення на офіційному веб-сайті затверджених нормативних документів, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні

ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІЇВНА